

Wychodzi raz na tydzień w Niedziele.

Przedpłata wynosi:

W MIEJSCU	Z POCZTĄ
Rocznie 3 Zł.	60 kr.
Półrocznie 1 „ 75. kr.	30 „
Ćwierćrocznie 1 „	15 „
Dodatek rocz. 2 Zł.	10 „

Za granicami Państwa Austryjackiego
drożej o wartość marki pocztowej.



Redakcyja i Expedycyja „KRZYŻA” przy
Ulicy Brackiej pod L. 156 na dole.

Przedpłatę przyjmują:

WW. XX. Proboszczowie z prowincyi
jako też wszystkie urzęda pocztowe,
oraz właściciel drukarni w Krakowie.

Listy z pieniędzmi przesyłane być
winny franko.

Listy nie frankowane nie przyjmują się.

XXXI.

Żydzi rabiniści, czyli talmudziści, największą część
żydowskiego narodu u nas stanowiący, żywą przy
każdej sposobności objawiają wiarę w Messyasza, i
dość natężone oczekiwanie przyjścia jego.

Ztąd zdawałoby się, że przy zetknięciu się ich
ze światłemi Chrześcianami, bądź duchownymi, bądź
świeckimi, i przy chętnych w takich razach z ich
strony rozmowach o Messyaszu, łatwo oświecić i
przekonaćby się mogli, że Jezus z Nararetu jest
tym przyobiecany im ojcom i przez nich wyczeki-
wanym Messyaszem, Co jeżeli tak jest istotnie, dare-
mnie innego spodziewają się i wyglądają.

Jakaż atoli zachodzi przeszkoda, że oni tak tru-
dni są do zbliżenia się do nas, na tém spólném po-
lu ich i naszej wiary, to jest na polu wiary w Mes-
syasza?

Oto główną przyczyną téj trudności, a nawet pra-
wie niepodobieństwa porozumiewania się, jest ta o-
koliczność, że oni nas powszechnie mają za *bałwo-
chwalców*.

Ten przesąd rodzice i nauczyciele wkorzeniają
wcześnie w swe dziatki, i troskliwie pielęgnują go,
jako najłatwiejszy i najskuteczniejszy środek do od-
straszenia swych wiernych od chrześcijaństwa, i dla
utrzymania ich w swój wierze i narodowości.

Żydzi rabiniści, czyli talmudziści stoją więc dzi-
siał jeszcze względem nas na tém samém stanowi-
sku, na jakim stali faryzeusze i starozakonni, przed
przyjściem Chrystusa Pana, względem Greków, Rzy-
mian, i innych bałwochwalczych narodów, czyli goimów.

Wyraz *goj*, oznacza u nich po dziś dzień, każde-
go nieżyda, każdego członka innego niż żydowskiego

narodu, i jest równoznaczący z poganinem, z bałwo-
chwalcą.

Rzecz więc naturalna, że gdy Żyd z chrześciani-
nem rozpoczynają rozmowę o Messyaszu, Żyd zwykle
tą ukrytą powoduje się myślą, że co gojmowi przyj-
dzie z Messyasza, kiedy on jest bałwochwalcą? kiedy
Messyasz wybranemu narodowi żydowskiemu, a nie
gojmom jest przyobiecany? — Przecież ten goj nie
zostanie *Żydem*, cóż mu po Messyaszu?

Tymczasem, aby odstręczyć Żydów od chrześciani-
stwa, aby im je obrzydzić, wszystko co Prorocy i
Mojżesz w starym Zakonie, w księgach świętych, skre-
ślił przeciw goimom, i ich bałwochwalstwie, wszyst-
ko to do dzisiejszych chrześcijańskich zastosowują na-
rodów, pomiędzy którymi żyją i mieszkają, i jakby
to wszystko o nas było mówione i napisane, mło-
dzieży swój, i ciemnemu przedstawiają gminowi.

Gdyby u nas tak, jak w pierwszych chrześciani-
stwa czasach, istniały przynajmniej tu i owdzie gmi-
ny żydowsko-chrześcijańskie, rzekłbym, katolicy rzym-
sko-hebrajskiego obrzędu, natenczas ci hebreowie z
rodakami swojemi nierównie skuteczniej o Messyaszu
mówiliby mogli, nierównie silniej na zjednanie ich Je-
zusowi Chrystusowi wpływaćby zdołali.

Niezawodną bowiem jest rzeczą, iż wynarodowie-
nie się Żyda, który chrześcianem się staje, do naj-
ważniejszych utrudnień przyjęcia przez nich chrze-
ścijaństwa należy.

W dzisiejszych atoli okolicznościach, gdy nam
gojmom do Żydów o Messyaszu przemawiać należy,
pierwój jeszcze z naszej strony, niżli o Messyaszu
jest mowa, wykazywać im trzeba przepowiadane przez
Proroków starego zakonu *wezwanie i powołanie goj-*

mów, czyli narodów bałwochwalczych do poznania i służby Boga prawego.

Jakież wspaniały przesliczny traktat w tym przedmiocie napisaćby można! A wtenczas my powołani łącznie z Żydami, do służby Boga prawego, najprzód o tém powołaniu Żydów przeświadczamy.

A ponieważ to powołanie przez Messyasza uskutecznione być miało, a w Jezusie Nazareńskim najoświecześnie ludy globu ziemskiego, ludy Europy, dziś prawego Boga Izraelowego wyznawają, i jemu służą, więc występuje na jaw arcypiękny i wielce ważny dowód a posteriori, że Jezus jest Chrystusem, czyli że jest prawdziwym Messyaszem.

Jeżeli tu mówimy o rabińskich czyli talmudycznych Żydach, nie mamy oraz na myśli zacieklej sekty *Chasidimów*, która między nimi, a osobliwie po małych miasteczkach znacznie jest rozkrzewiona.

Tylko ciemnota i fanatyzm taką sektę na świat wydać mogły. Tylko ciemnotą i fanatyzmem tak potworne zasady utrzymać się zdołają. Najwyższa możliwa wyłączość téj sekty, nie tylko od Gojmów, ale nawet od spółrodaków i spółwierców mniej gorliwych i przesadnych, są fundamentalną jęj zasadą. A przytem tyle niedorzeczności a nawet śmieszności ta sekta w sobie mieści, iż na to nie ma innęj rady, jak tylko coraz większe rozpowszechnianie oświaty, która tę zabobonność zgruchocze i zniweczy.

X. W. Serwatowski.

O narodzeniu JEZUSA CHRYSTUSA.

GWIAZDA MESSYASZA.

Dalszy ciąg.

Wreszcie *Don Izaak ben Juda Abarbanel* albo *Abrabanel*, największy z Kabbalistów, który nawet często w radzie królów zasiadał, poczytał wszystkie te przepowiednie wspomnionego R. Chasdai i jemu podobnych, (za prophetia post festum) opierając się na powadze własnego swojego Nauczyciela R. *Abraham Avenaresa*, który do tego samego miał dojść obrachunku, jak to twierdzi Pico z Mirandoli i inni, i którego niektórzy mylnie biorą za *Aben Esra*. Urodził on się w Lizbonie w r. 1437 i chełpił się

pochodzeniem swoim od Dawida, umarł zaś w Wenecyi w r. 1508. Pisniami swojemi ożywiał on i rozniecił na nowo wśród Żydów oczekiwanie przyścia Messyasza. W komentarzu swoim do *Daniela Maajno* *hageszun* (Izajasz XII, 5 pod tytułem *źródła zbawienia*) pisany w Monopoli w Apulii — (w Grudniu 1497.) i pełnym zjadliwych wycieczek przeciw Chrześcianom, stara się on przedewszystkiem pięcioma kabbalistycznymi okazać dowodami, że *znak niebieski ryb właściwą jest konstellacją Żydów* i w następujący sposób rozodzi się o przyjsciu Messyasza:

„Gwiazdciarze zauważali, że wszystko, co się w podksiężycowém działo świecie, wpływem było stanowiska i ruchu niebieskiego; podczas gdy zmiana, którą niebo i obrot jego wywołuje, wyłącznie od gwiazd pochodzi... Ponieważ zaś doświadczenie nauczyło nas, że siedm gwiazd (słońce i planety) z powodu licznych zmian i przemian swojego stanowiska, jak i z tego względu, że najbliżej są ziemi, daleko więcej wpływu swego w tym zmiennym świecie wywierają, niżli gwiazdy stałe, przeto też wszystkie przypisujemy im zmiany na tym świecie zachodzące. A ponieważ Saturn i Jowisz *) z wyjątkiem słońca, najwyższe są i największe, ale też zarazem najpowolniejsze w obiegu swoim, przeto też przypisują im to wielkie zmiany, które po ich połączeniu (konjunkcyi) w świecie zachodzą. Kiedyśmy zaś obliczali skutki wszystkich wielkich połączeń od stworzenia świata, nie znaleźliśmy żadnego bardziej działającego i w duchownym i w cielesnym względzie, jak właśnie *wielkie połączenie w znaku ryb w r. świata 2365, kiedy Żydzi byli w Egipcie*, na trzy lata przed narodzeniem Mojżesza.... To połączenie poprowadziło Żydów do coraz to nowęj, a nawet największêj ostate-

*) cfr. Gebhard Voss, in theol. gentili I, II c. 48. Amstel. Ejusdem *farinae est, quod ex illis scilicet fati consensu sideribus R. Abraham Avenares Judæus collegit, venturum esse promissum Messiam anno Christi 1444., quo Jupiter cum Saturno futurus esset in Cancro: vel saltem viginti annis post, 1464, quando eadem conjunctio foret in Piscibus.* cfr. De Judæorum amentia, caecitate et stupore, qui tempus adventus Messiae ex conjunctione Saturni et Jovis in sidere piscium indicari præsumunt. Disser Jen. 1677. i Bodinus de rep. IV. c. 2 p. 626. Nam plerique anno 1524, quo *trium planetarum superiorum centra conjugata sunt in decima parte piscium*, caeteris planetis cum capite draconis aquarium, aut piscis aquatica signa occupantibus, certe quidem eo anno ac mense Februario conjugationes planetarum inter ipsos præter inerrantia sidera viginti fuerunt: quæ res omnium admiratione dignissima visa est. Itaque astrologi toto terrarum orbe conspirantes ad mundi hujus interitum, levissimorum hominum mentes ingenti metu perterruerunt, cum aquarum e-luvionibus terram inundatam iri tam constanter affirmarent, ut non defuerint, qui sibi naves ad aquarum perfugia fabricarent: atque imprimis Auriolus Tolosas, humani quidem juris consultissimus, sed qui leges divinas aut ignoraret aut irrideret etc.

czności. Musi ono przeto być wielkiem, a nawet tak jest rzeczywiście, albowiem obiedwie gwiazdy są dobre i wielki wywierają wpływ swój w tym znaku niebieskim; gdyż jest to dom sprawiedliwości i jaśniejącej chwały. A ponieważ to jest ostateczny stopień połączenia wielkiego (finis gradus conjunctionis magnae) przeto musi ono koniecznie zająć w tym znaku niebieskim, który wśród dwunastu jest ostatnim t. j. w znaku ryb. Ponieważ zaś ohydwa te połączenia (t. j. dopiero co wspomniane i drugie, które go Abarbanel spodziewał się za swojego czasu, albo po jego upływie) zupełnie są sobie równe, i rzecz szczególna, w znaku ryb zachodzą, przeto wynika ztąd koniecznie, że drugie odpowiadać musi we wszystkim pierwszemu, które przypało w czasie wyjścia Żydów z Egiptu. Koniecznem jest także następstwem, że jako pierwsze połączenie oznaczało Żydów i to wyjście ich z niewoli do wolności, z służalstwa do wyzwolenia, z poniżenia do powagi i znaczenia panowania, przez znaki i cuda, przez narodzenie Mojżesza, naszego nauczyciela i przez ukaranie nieprzyjaciół naszych, tak też i to drugie połączenie znaczy ludowi Żydowskiemu przepowiednię i wyzwolenie i wybawienie i odkupienie. Pod żadnym względem nie godzi się powątpiewać, aby wtedy właśnie nie miał nadejść ten czas, w którym się narodził nasz Boży Messyas, nasza Sprawiedliwość, który będzie wyniesiony po nad Abrahama i Mojżesza. Z obrachunku więc gwiazdziarzy wynika, że pierwsze ono połączenie ponowi swój skutek, jak go wywarło w Egipcie na ludzie żydowskim przez dziwne swoje i wielkie zmiany, prowadząc tenże lud z jednego stanu i podążenia w drugi, z upodlenia jego do chwały i doskonałości ciała i duszy".

Poczem przytacza Abarbanel kilka ustępów z starożytnego Testamentu i na stronie 86, 4 tak rzecz swoją zakończy: *Izrael wyzwolonym został w miesiącu Nisan, i w tymże samym miesiącu Nisan znów Izrael wyzwolonym zostanie*, co już się spełniło w najrozsławniejszym znaczeniu dla całego świata w tym miesiącu Nisan czyli Wielkanocnym miesiącu przez pośmiertną śmierć Chrystusa Pana. Tyle o gwiazdzie Messyasza i o czasie jej ukazania się. Z tego poznać możemy, że Żydzi od niepamiętnych już czasów odnosili przyjście Messyasza do niebieskiego znaku ryb; i tak dziś jeszcze spostrzegamy na ich pieczętkach niekiedy dwie ryby, niewątpliwie ową konstellacją w niebieskim zwierzyńcu oznaczającą, chociaż też może wcale już tego dziś nie rozumieją. Połączenie bowiem planet Jowisza i Saturna w znaku ryb, miało być, jak to już słyszeliśmy, dla ludu wybranego znakiem przyjścia Messyasza. Przytem zowie Aben Esra Jowisza „Kochoph Zedek, a Saturna „Kochoph Szapse"—gwiazdą chwały.

¶ Astrologowie posunęli się jeszcze dalej w swoich domysłach i wywodach, i uważali Jowisza za patrona wszystkich religii, a w jego połączeniu z Saturnem widzieli religią żydowską, z Marsem chaldejską, z Merkuryuszem późniejszą religię Chrześcijańską.

Obrachunek Abarbanela przypałał na rok świata 5294 t. j. wedle rachuby chrześcijańskiej w r. 1534 w którym Messyas miał się niezawodnie pojawić. Szczególnie uderzającą jest tu ta zatwardziałość żydowska, z jaką obliczający Rabin umyślnie przemilcza i złośliwie pominąć się stara ukazanie się tejże samej konstellacyi obydwóch planet za dni króla Heroda.

Nie wchodzimy tu w uranologiczne znaczenie gwiazdy Messyasza, ani też spierać się zamierzamy z Astrologiją; pragniemy tylko rozważyć historyczne znaczenie owych zeznań w porównaniu z zaszłym zdarzeniem t. j. z pojawieniem się Magów z powodu ukazania się tej cudownej gwiazdy i pod jej kierunkiem. *Że religia Sabejczyków oddająca cześć ciałom niebieskim, i bałwochwalstwo w wyroczniach swoich, miało poniekąd ducha proroczego*, tego zaprzeczyć nie można; lecz któżby chciał twierdzić tak bezwzględnie, że chociaż już czas bałwochwalstwa i czci gwiazd minął i na pole przeszedł zabobonu, nie jest to jeszcze bez ważności dla nas, posiadających wiarę i wiedzących o spełnionej obietnicy odwiecznej tej zesłania Messyasza. Astronomia i Astrologia oznaczała prawie jedno i to samo w całej starożytności; albowiem ludzie zamierzających onych wieków, mimo wzniosłego swojego poglądu na świat, zapatrywali się na ziemię, chociaż jest tylko planetą, jako na coś wyższego, leżącego w samym środku, i przejęci nauką i zasadą o wpływie niebieskim, wyobrażali sobie że wedle planu wyższego świata porządku, ciała niebieskie całego systemu słonecznego stoją w najściślejszej pomiedzy sobą zgodzie i w dotykającym związku z ziemią. Że jako tam w przyrodzie dzień i noc, lata i pory roku oznaczają nam skazówką swoją wielki zegar gwiazd na wysokości, albo jak Aristoteles mówi: *że obrót niebios pod księżycem wszystko do równego z sobą obrotu pociąga*: tak też że wielki na ziemi naszej—jako w moralnym środku świata, zachodzący moralny wypadek, uczuwają także inne światy równocześnie i zaznaczają go sobie, i w sobie, jakoby w zwierciadle odbity, świecą na swoich wyżynach. Że przeto największy z wszystkich wypadków, zbawienie upadłego rodu ludzkiego zgadzać się także musi z najwyższym niebieskim okresem rozwoju. Nie jakoby konstellacya w rzeczywistym zostawała stosunku z ziemskimi zdarzeniami, — lecz w skutek boskiej Opatrzności, jako wyższej przyczyny obiegu dziejów świata, która gwiazdzisty płaszc chwały swojej rozpościerając po wszechświecie, dozwala z gwiazd tych, jakoby głosek swo-

ich wyczytywać plany swoje, posyła komety jako zwiastuny śmierci, albo też przez inne znaki niebieskie ogłasza z góry wielkie wypadki, smutne i ciężkie przeznaczenia, jak przy zburzeniu Jerozolimy. Takim przejęci przekonaniem, płynącym z niebieskiej swojej nauki, zajmowali niewątpliwie owi wieszczowie gwiazdciarze zamierzających czasów o wiele wyższe i wznioślejsze stanowisko, niżli nie *jeden z dzisiejszych naszych kąty przemierzających astronomów*, który wszelkiej wyższej myśli pozbawiony, pełen poziomego poglądu poczytuje ziemię za wcale nieznaczny proszek wśród przestrzeni świata, nie zasługujący nigdy na to, aby Bóg nań zstępował! Ś. Augustyn contra Faustum Manichaeum I, II c. 5 tak się wyraża w tej mierze: *Ecce qui se fingunt indignari, quod filio Dei fiat injuria, quia eum natum stella demonstrasse dicitur tamquam genesis ejus sub fatali constellatione sit constituta. Novo virginis partu novum sidus apparuit: non ex illis erat haec stellis, quæ ab initio creaturæ itinerum suorum ordinem sub creatoris lege custodiunt. Non ideo Christus natus est, quia illa extitit, sed ideo illa extitit, quia Christus natus est. Itaque illa stella quam viderunt Magi, Christo secundum carnem nato non ad decretum dominabatur, sed ad testimonium famulabatur, nec eum subgiebat imperio, sed indicabat obsequio. Non ideo Dei filius incarnatus est, quia illa extitit, sed ideo illa extitit, quia Dei filius incarnatus est.*

C. d. n.

HISTORIA POLSKA.

przez X. J. B.

Sprawy Krzyżackie.

KORONACYA ŁOKIETKA w r. 1319.

Drugim celem poselstwa biskupa Gerwarda było wyjednanie sprawiedliwości przeciw Krzyżakom za bezprawny zabór Pomorza. Jakoż wydał Papież Jan XX bullę potępiającą Krzyżaków za bezprawny i gwałtowny zabór Pomorza, a zarazem ustanawiającą komisyję złożoną z arcybiskupa gnieźnieńskiego Janisława, biskupa Domarata i opata Mogilskiego Mikołaja, celem ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy Pomorskiej. Ci sędziowie papiescy zawezwali obie strony sporne do Brześcia kujawskiego celem rozpoczęcia postępowania sądowego. Łokietek wysłał swoich pełnomocników, Krzyżacy zaś niejakiego Zygfrieda z Popowa kapłana swojego zakonu, który zaproteutowawszy przeciw składowi komisyji i założywszy bezprawną, bo przeciw wyraźnemu orzeczeniu bulli, apelacją do Papieża, natychmiast Brześć opuścił.

Nie zważając na to sędziowie, przenieśli trybunał do Inowrocławia, i tam wysłuchawszy mnóstwo świadków po kilku miesiącach wydali wyrok w przytomności tegoż samego Zygfrieda z Popowa w dniu 10 Lute-

go 1321 r. skazujący Krzyżaków na zwrót Pomorza, wypłacenie trzydziestu tysięcy grzywien tytułem szkód Polsce powrócić się mających, i stu pięćdziesięciu grzywien tytułem kosztów procesowych. Ale podczas kiedy arcybiskup gnieźnieński ogłaszał ten wyrok w obec niezwyklego napływu ludzi, Zygfried z Popowa odczytał ponowną protestacyję i wyjechał, a klątwy rzucone na Krzyżaków pozostały bezskuteczne. Tym sposobem cała sprawa oczekiwała innego rozstrzygnięcia na polu bitwy. Zanim jednak do tego przyszło, dokonało się wprzódki ważne przymierze Polski z Litwą i Rusią, o którym jakoteż i o dawniejszych stosunkach obu tych krajów nieco powiedzieć musimy.

Rzut oka na historiją Litwy i Rusi.

Giedymin.

PRZYMIERZE Z POLSKĄ.

Opuściliśmy dzieje Litwy na śmierci Mendoga r. 1263 i na zamieszanu po śmierci jego powstałem. Od tego czasu dzieje Litwy przedstawiają nam ponury obraz srogich walk wewnętrznych przerywanych tylko napadami do Polski i wojnami z Krzyżakami. Od czasu wstąpienia na tron Litawora 1283 i za panowania Witenesa wojny te wzmagają się i przybierają coraz krwawszy charakter, tak dalece że nie było roku, w którymby albo Krzyżacy nie napadli na Żmudź, albo Litwa nie pustoszyła dzierzaw Krzyżackich.

Wszakże dopiero Giedymin, ów Bolesław Chrobry Litewski zadał stanowczy cios Krzyżakom, a zająłowawszy Ruś, rozpoczął epokę wielkości Litwy.

Z początku jednak Giedyminowi zagroził o niego niebezpieczeństwo. Krzyżacy bowiem w r. 1318 opanowali całą Żmudź. Padła więc Giedyminowi sroga konieczność jak najspieszniejszego oparcia się dalszym podbojom. Zebrawszy tedy wszystkie siły wyruszył przeciw Krzyżakom i zadał im srogą klęskę nad rzeką Zejmelą w r. 1320 gdzie nawet ów pierwszy zaborca Pomorza Henryk de Plotzeke poległ, a rycerz Gerhard Ruda spalony bogom na ofiarę. Żmudź wróciła się do Litwy, a Giedymin oswobodzony tak na niejaki czas od Krzyżaków, obrócił się przeciw Rusi, która złamana i wycieńczona przez Mongołów, podzielona między wielu książąt, łatwy przedstawiała podbój.

Jakoż zdobyto prędko Włodzimierz i Łuck, a z temi dwoma miastami dostał się i cały Wołyń Litwie. Następnego roku 1321 wyruszył Giedymin na Kijów i wzięwszy po drodze Owrucz i Żytomierz zwyciężył nad rzeką Pierrą 6. mil od Kijowa W. księcia Stanisława, który zebrawszy wszystkie siły i połączywszy się z pozostałymi ruskimi książętami, czoło mu stawić postanowił. Padło na placu boju dwóch książąt, sam W. książę uciekł, a Kijów otworzył bramy zwycięzcy. Rusini przyzwyczajeni do zmiany Wielkich książąt, chętnie

przyjęli nowego Pana, a Giedymina z skromnego księcia Litewskiego, stał się nagle potężnym władcą Litwy i całej Rusi.

Ciąg dalszy nastąpi.

Liturgika.

I.

O chlebie jako materji najśw. Ofiary.

Dalszy ciąg.

Dr. Müller w swym dziele: „*Ornatus ecclesiasticus*” zawierający przepisy co do rzeczy kościelnych, ozdób etc: i prawie wszystkie dekreta Papieży — koncyliów (szczególnie Dek. Koncyl. Prow. Medyol. pod przewoźnictwem s. Karola Boromeusza celebrowanych) aż do XVII wieku wyłącznie — tak w tej materji pisze: Hostiarum aliae sunt majores ad Missae sacrificium et expositionem SS. Sacramenti, aliae minores ad populi communionem, de quibus hi versus valent:

*Pura sit oblata, numquam sine lumine cantes,
Haec et triticea sit, Presbyteri faciant hanc; seu alii:
Candida, triticea, tenuis, non magna rotunda —
Expers fermenti, non falsa sit hostia Christi.*

Ergo ex pane azymo et triticeo esse debent, ac singulari studio praeparatae, curandumque est, ut semper recentes habeantur. (Ornat. eccl. c. 12) Recentes hostiae seu recenter confectae (świeżo upieczone) vocari non possunt, quae toto anno in Sacristia asservantur, ut quidam somniant. Ponieważ renowacja Sanctissimi czyli poświęcenie nowych komunikantów powinno się czynić co 8 dni a najdalej w dni 15 a nawet i wcześniej, jeżeli komunikanty, które poświęcono, nie były świeże, jak wszystkie rytuały i Synody Prov. Epist. Maciejow. p. 112 przepisują, przeto i pieczenie opłatków przed każdą renowacją odbywać się powinno. Inaczej lękać się potrzeba, aby się nie użyło chleba starego lub stęchłego, przezco nie byłaby ważną konsekracja jako na materji wątpliwiej. — Nie ma nie świętszego w katolickim kościele, jak Najśw. Eucharystya, która w sobie zamyka prawdziwie Jezusa Chrystusa, źródło wszelkiej świętobliwości, jestto pokarm Boskiej ku nam miłości: Eucharystya utrzymuje w nas to życie, któreśmy na chrzcie wzięli, jest lekarstwem na wszystkie słabości dusz naszych, jest zadatkiem wiecznej szczęśliwości. Pasterz powinien wszystkie rzeczy święte sprawować sposobem godnym Boga, ale szczególniejszą bacność mieć powinien, aby ten pokarm Boski był przystojnie chowany — przyzwicie rozdawany — godnie przyjmowany. Traktując materją li ze strony liturgicznej nie będziemy wchodzili w rozbiór wspomnianych punktów szczegółowo, gdyż o tem mówi teologia pasterska, przytoczymy tylko kilka dekretów do przedmiotu w mowie będącego odnoszą-

cych się. I tak *Rytuał rzymski* przepisując częste odnawianie komunikantów tak mówi: *Sanctissimae Eucharistiae particulas frequentur renovabit.* Ergo praecepit haec rubrica, ut frequenter renouentur particulae, ne in pyxide et in tabernaculo clausae corrumpantur et sic Sacramentum non amplius adsit, quia corruptis panis speciebus cessat esse Corpus Christi — S. R. C. 3 Sept. 1672 decrevit: In renovatione, quae quolibet octavo die fieri debet de augustissimo Eucharistiae Sacramento, consumi debet tum Hostia, tum etiam particulae, quae existunt in tabernaculo, post sumpcionem Ssmi Sanguinis ante purificationem. Nie łamie się jejunium przez pozycie partykułek z ablucją kielicha — quia censetur esse una moralis actio. Hostyją, która była w monstrancyi wystawioną, powinien celebrans sam spożyć i nie może jej dzielić między kom. świeckich S. R. C. 2 Febr. 1679 — *Concilium provinciale Vienne* e 1858 tit III. C. IV. de Euch. statuit: Particulae consecratae toties renouentur, quoties pro locorum conditione necessarium sit, ut omne corruptionis periculum solite avertatur. De regula renovatio alternis saltem fiat hebdomadibus, nullibi tamen ultra mensem differatur. — Optandum foret, ut non excederent quindecim dies, vel ad summum mensem a tempore, quo confectae sunt. Incuria parochorum et aliorum hac in re grave peccatum constituere potest. (ait Gardellini l. c.) Najnowszy dekret S. R. C. z 16 Decem. 1826 tak mówi: *Consuetudo conservandi hostias a tribus vel sex mensibus confectas est ingens abusus omnino destruendus. Quodsi hujusmodi abusus tolerare videatur parochus, ejus vicarii aut alii sacerdotes, istis hostiis uti nequeunt.* (cfr. Gury tom. II p. 217) Że zaś nowokonsekrowanych Hostyi z dawniejszymi mieszać nie wolno mówi o tem de Herdt II n. 30: Novas consecratas Hostias, numquam cum veteribus miscere licet, nec licet veteres conservatas species superimponere noviter consecratis, sed in alia pyxide vel calice sunt conservandae, nisi prius distribui vel a sacerdote in missa sumi possunt. Żeby zaś o ile można zmniejszyć liczbę partykułek komunikantowych przy konsekracji, komunikanty powinny być pierwój nim się dadzą do konsekracji przez sitko przesiane, które umyślnie do tego sporządzonem i w zakrystyi przechowanem być winno. De Herdt tak się w tym względzie wyraża: Hostiae tam minores, quam majores antequam consecrandae proponantur, in Sacristia a praesequinibus, micis adhaerentibus accuratae expurgentur — et majores quidem digitis praevis extergantur, minores vero, ne fragmenta nimis multiplicentur in pyxide, cibro vel alio simili instrumento a micis vel adhaerentibus particulis expurgentur.

Ciąg dalszy nastąpi.

KRONIKA.

Missye w Bólgaryi.

Historja religii i terażniejsze położenie Katolicyzmu w Bólgaryi.

IV.

STAN TERAŻNIEJSZY. BÓLGAROWIE ALBAŃSCY.

LISTY KS. LEPAWEC.

Ciąg dalszy.

Idziemy więc razem; ale po pięciu minutach uderza jeden ze strzelców towarzysza mego kolbą w plecy i żąda odemnie abym go opuścił, podczas gdy go drugi porywa za kołnierz. Objąłem go mojami rękoma i rzekłem do żołnierzy: „Nie rozłączymy się; wy zaś miejcie się na baczności, wasze postępowanie zgubi was, potem się was zaprą.” Silne te słowa wzbudziły w nich postrach. Zaprowadzono nas obydwóch do Mudira. Po fajcie i kawie zapytałem się, dla czego kazał Dima aresztować. — „Ponieważ winien jest rządowi pieniądze,” odpowiedział mi, „Uwięzienie jego nastąpiło w skutek żądania poborcy podatków.” — „Nie byłby Pan tak łaskaw, wezwać go tutaj?” „Kazałem go już przywołać.” — Za chwilę obaczyliśmy człowieka z zagniewaną miną, wykrzykującego już przy drzwiach: „Tak jest, Dascal Dimo, winienes już od dawna rządowi dziesięć tysięcy piastrow; teraz, kiedy go tu mamy, nie ujdzie naszych rąk, dopóki nie zapłaci wszystkiego.” — Zwróciłem uwagę gubernatora na namiętne postępowanie tego człowieka. Podczas tego odezwał się Dimo: „Ja nic rządowi nie winien.” Poborca począł przeklinać. „Bez wątplenia posiadasz Pan przy sobie rachunki,” powiedziałem. Mudir nakazał takowe przynieść. Wraca z ogromną pliką papierów; szuka i szuka wciąż, przegląda wszystkie pojedynczo i nie może nic znaleźć. Zaczyna na nowo szukać, aż nareszcie zawołał: „Ach, tu jest, znalazłem, w roku 1859 został Dimo rządowi sześćdziesiąt piastrow winien (15 franków).” — „Jesteś Pan tego pewnym?” — „Tak jest, zupełnie pewnym.” — „Jestto ogromna różnica między tą sumą i dziesięć tysięcy piastrow (2,500 franki), które Pan początkowo żądałeś.” „Wygotuj Pan kwit a zaraz zapłacę.” Dimo, który tym czasem musiał stać pomiędzy strzelcami milicyi, otrzymał pozwolenie usiąść a po zakończeniu całej sprawy wypytywał mię się Mudir i poborca o naszą religię, o różnicę pomiędzy wschodnim i zachodnim kościołem, o połączenie się z Rzymem, do którego teraz właśnie Bólgarowie dążą. Spelna dwie godzin objaśniałem im to wszystko w greckim języku, którym mówię płynniej, i który obydwaj rozumieli. Przy pożegnaniu byli dość uprzejmi, jednakowoż zwrócił Mudir moją uwagę na to, bym prócz tych na „*buiruldo*” moim wypisanych miejscowości, żadnych innych nie zwiedzał. (Tak się nazywa po turecku pismo polecające, które mi służyło za paszport.)

Następnie podajemy sprawozdanie drugich odwiedzin, które ksiądz Lepawec trochę później (Październik 1863) w nowonawróconych wsiach wykonał:

„Dwóch naszych księży unitów zaprosiło mnie w imieniu swych parafian w odwiedzin; w jednym dniu przybyliśmy do Peadia, wsi, gdzie trzeci ksiądz miszka. Było to w sobotę wieczór. Całą ludność, mężczyzn i niewiasty, zastaliśmy przy kościele zgromadzoną. Skorośmy zsiadli z koni, lud pozdrowił i kochane-

go naszego księdza Swietka uściskali, zaintonowali wszyscy trzej księża nieszpory. Na wschodzie nie mają tego zwyczaju, jak to u nas bywa, by codziennie mszę ś. odprawiać; odpowiadają oni takową najwięcej tylko w niedzielę i dnie uroczyste, których to ostatnich dość wiele bywa; natedy śpiewają w wigilię tych dni nieszpory. Na drugi dzień o godzinie szóstej rano już był kościół ludem przepełniony, który chciał uczestniczyć prymarii i wotywie, co najmniej dwie godzin trwało. Korzystałem ze sposobności, by przemówić pierwszy raz publicznie w bólgarskim języku; którego dopiero mając lat pięćdziesiąt cztery uczyć się począłem. Lecz chęć bycia użytecznym biednym chrześcianom, a doświadczenie, jak mało oni swój język ojczysty znają, nadały mi śmiałości. Ksiądz Swietko zatrzymał nas u siebie na obiedzie, i towarzyszył nam potem aż do Merzino-Oraowetz, gdzie mieszkał nasz ksiądz Jowan, którego familia gościnnie nas przyjęła. Widzieliśmy tu mieszkanców wsi i upomnieli ich, do wytrwałości; potem odwiedziliśmy grób Mikołaja, najszlachetniejszego i najzdolniejszego obywatela tej gminy, w której wpływ jego wielki wiele dobrego zdziałał. Strata jego była nam bardzo przykra: był on najgorliwszym krzewicielem połączenia i obrońcą gminy chrześciańskiej w obec prześladowań wsi tureckiej z sąsiedztwa. Bóg nam odjął tę podporę, by mu udzielić w niebie nagrodę za jego zasługi.

„Po dopełnieniu tego rzewnego obowiązku, wybraliśmy się w drogę do Skakinsi, mieszkania dopiero od pięciu miesięcy nowonawróconego księdza Arso. Familia jego oczekiwała go z tęsknotą, gdyż od jego dynastu dni nie było go w domu. Przyjęto nas z otwartemi rękoma; nawet zabito kurcząt kilka, kury, i prosie, i po upływie dwóch godzin siedzieliśmy przy dobrze zastawionym stole. Mieszkanie księdza jest przyzwoite; otrzymałem więc obszerny pokój, a co najwyżej cenilem, materac i koldrę, bez której w czasie całej mojej podróży obchodzić się musiałem. Za to jest kościół w nędznym stanie. Jestto w większej części, tylko na grubych podwalinach zbudowana z drzewa szopa, słomą pokryta, a źródła dochodów wsi nie są dostateczne, by nowy zbudować kościół.

„Na drugi dzień opółnocy zbudził nas tentent koni i powtarzające się stukanie w bramę od dziedzińca. W pierwszej chwili zdawało się nam że nas gością strzelcy od milicyi krajowej; lecz wkrótce nas zaspokoiono, — byli to mieszkańcy dużej wsi *Wojnitza*, którzy przyszli prosić o połączenie się na nowo z Rzymem. Poświeciłem im chętnie kilka godzin mego spoczynku, i powrócili zadowolnieni ze skutku swej podróży do domu, prosząc nas pierwę o odwiedzin. I w istocie udaliśmy się do nich, biorąc naszą drogę przez *Kraini*, inną wieś unicką, a zostawiając na boku *Patles*, która życzyła sobie wprawdzie połączenia, ale nie prosiła o odwiedzin. W *Woinitzy*, która dopiero od dwóch dni do religii katolickiej powróciła, szło wszystko jak w dawniej gminie chrześciańskiej, z tą różnicą, że *Korbadshi* (rodzaj agenta władzy tureckiej) który się od lat czterdziestu kosztem wsi zbagacić stara, niechciał wydać klucza od kościoła. Po stanowiliśmy więc, odprawić nasze pobożne ćwiczenia na innym miejscu, polecając mieszkancom przeczekać, aż go ominie zły humor, i starać się pozyskać go cierpliwością.

Ciąg dalszy nastąpi.

Wiadomości bieżące.

X. Grzegorz Jan Mendel obrany Opatem w Bernie.

Donoszą nam z Berna na Morawie, iż celem obświadczenia godności Prałata i Opata tamecznego klasztoru XX. Augustyjanów, wakującej po śmierci X. Cyrylla Franciszka Napp, zebrali się kapłani pomienionego klasztoru na kapitułę w dniu 30 Marca r. b. i obrali kanonicznie swym prałatem i Opatem X. Grzegorza Jana Mendel, profesora historyi naturalnej i fizyki w szkole wyższej realnej berneńskiej, członka towarzystwa zoologicznego i botanicznego w Wiedniu. Poświęcenia Elekta dopełnił w dniu 13 Kwietnia r. b. którym było drugie święto Wielkiénocy, w kościele klasztornym XX. Augustyjanów Jego Excellencya Antoni Ernest hrabia Schaaffgotsche biskup Berneński, w tomi asystenci Najprzewielebniejszego JX. Gintera Kalimery opata XX. Benedyktyńców w Rajgern i JWX. Andrzeja Hammermüllera dziekana oraz pierwszego Prałata Infułata kapituły Katedralnej Berneńskiej. Licznie zebrane Duchowieństwo świeckie i zakonne, Władze Rządowe i mnóstwo pobożnego ludu były świadkiem wzniesłego i rozczulającego obrzędu pobłogosławienia Elekta na Opata. W czasie „Te Deum” nowo pobłogosławiony Opat w Infule na głowie i z pastorałem w ręku w towarzystwie dwóch z wyżej wspomnianych Asystentów kroczył processjonalnie, błogosławiąc ludowi, wzdłuż kościoła, a powróciwszy do ołtarza udzielił pierwszego uroczystego błogosławieństwa. Później JWJX. biskup odczytał ostatnią Ewanielię i zakończył tę wspólną uroczystość.

X. Opat Mendel urodził się na Szląsku Austriackim dnia 22 Lipca 1822 r. wstąpił do zakonu XX. Augustyjanów w Bernie dnia 19 Października 1843 r. wyswięcony na kapłana dnia 15 Sierpnia 1847 r. Z kolei jest on klasztoru XX. Augustyjanów Berneńskich Przeorem dożywotnym 46. — Prałatem Morawy 19. — Infułatem 14, a opatem 6, albowiem wszystkie te godności w połączeniu piastuje.

— Dziennik Lwowski pisze: W Niedzielę (dnia 26 Kwietnia r. b.) zmarł JW. ksiądz Juliusz Gałdecki, prałat kapituły met. Lwowskiej obrz. lac., szambelan Jego Świątobliwości, w 64 roku życia swego.

Odpusty w Krakowie.

Dnia 3 Maja w kościołach: św. Krzyża, Panny Maryi, XX. Franciszkanów, na Smoleńsku, u PP. Bernardynek, u PP. Karmelitanek na Wesołej, i u Bożego Ciała.

Dnia 4 Maja na św. Monikę u PP. Augustyjanek na Kazimierzu.

Dnia 8 Maja na św. Stanisław w katedrze na Zamku i na Skałce tygodniowy.

Korrespondencja.

Rzym dnia 15 Kwietnia 1868 r.

— Jeżeli wśród ciągu roku miłym i zachwycającym jest Rzym dla pielgrzyma katolickiego, to nie równie przedstawia daleko okazalszą, uroczystsza i rze-

wniejszą postać podczas Wielkiego tygodnia, w którym kościół nasz tyle wzniosłych obchodzi tajemnic. — Nie będę wam opisywać tutaj wszelkich wrażeń, jakich się doznaje w tym czasie w Rzymie napływem licznych wierzących, i ciekawych ożywionych całkiem w sposób nowy, nie będę się zachwycał ową harmonią, jaka we wszystkich sferach i objawach życia zewnętrznego panuje, i pod skrzydła swe zagarnia, nawet poważa i uszlachetnia go przez czas wrażeń wznioślejszym nastrój — ale uwagę moją i mych czytelników zwrócę jedynie na życie religijne, to jest na obrzędy i uroczystości Wielkotygodniowe, zaczynając od tryumfalnego pochodu z palmami w rękach, a kończąc na uroczystym i wzruszającym do głębi błogosławieństwie Papięskim danem Urbi et orbi w sam dzień Zmartwychwstania Pańskiego.

W Niedzielę Palmową, ceremonia rozpoczęła się o wpół do dziesiątej pochodem processjonalnym z zakrysty do Presbyteryum Bazyliki Watykańskiej przybranych w szaty kościelne Penitencyarzy miejscowych, Kardynałów, Prałatów Dworu, i Ojca ś. siedzącego na *sedia gestatoria*. Po zajęciu miejsca w presbyteryum przez wyżej wspomniany zastęp dostojników kościoła, po oddaniu *obedyencyi* t. j. ucałowaniu rąk Ojca św. przez Kardynałów, Ojciec św. pobłogosławił i poświęcił przygotowane palmy, następnie je rozdał według starszeństwa godności Kardynałom, Biskupom, Prałatom Dworu, Jenerałom i Prokuratorom Zakonów, Penitencyarzom czyli spowiednikom Bazyliki ś. Piotra; rodzinie króla Neapolitańskiego, Całemu ciału Dyplomatycznemu, Sztabowi i wyższym oficerom swej armii. Wreszcie niektórym osobom świeckim przez szczególniejszy wzgląd dopuszczonym do odebrania palmy z ręki Ojca św. — Po rozdaniu palm w okół Konfessyi św. Piotra czyli ołtarza wielkiego przez główną nawę odbyła się processya z palmami w rękach, w której po za Ojcem ś. zawsze niesionym na *sedia gestatoria* wzięli udział dyplomaci i wojskowi przybrani w mundury galowe pierwszej klasy. Do skompletowania opisu processyi należy dodać, że penitencyarze byli przybrani w ornaty i birety na głowach, Jenerałowie w kapach czyli płaszczach swoich Zakonów. Biskupi, Arcybiskupi i Patriarchowie świeżo do Rzymu przybyli w kapach i swych mitrach — Biskupi zaś miejscowi i Kardynałowie w skromnych ornatach i mitrach z białej materii, — Dwór Ojca ś. w komzach — Sam wreszcie Ojciec ś. w kapie złotem lamowanej i mitrze białej przerabianej nitami srebrnymi. — Po processyi mszą ś. odśpiewał Ka. Bilio z ceremoniami jakie widzimy u nas podczas mszy celebrowanej w uroczystość Niedzieli palmowej, mianowicie też z passyą śpiewaną przez 3 dyakonów. — Na bożeństwo skończyło się około pierwszej po południu. W godzinach popołudniowych Kard. Pianebianco Wielki Penitencyarz otoczony składem *kongregacyi* ś. pokuty i świtą swojego dworu, pochodem uroczystym udał się do ś. Jana Laterańskiego, gdzie zajął swój tronowy konfesyonał, otoczony penitencyarzami téżże Bazyliki i przez godzinę tamże pozostawał dla słuchania spowiedzi sakramentalnie. Rozumie się samo przez się że bardzo rzadko kto przystępuje spowiadać się, gdyż cały ten obchód jest tylko ceremonią pozostałą z dawniejszych czasów, dzisiaj bowiem największy grzesznik może zaspokoić swoje sumienie spowiadając się przed którymkolwiek penitencyarzem jednej z Bazylik głównych, którzy mają władzę nieograniczoną żadnymi re-

zerwatami, i nadto każdodziennie mogą się porozumieć z Wielkim Penitencyarzem w razach trudniejszych.

W *Wielki Wtorek* przed południem miało miejsce ostatnie kazanie Oj. Euzebiusza z Montesanto kapucyna o męce Pańskiej, któremu oprócz Ojca ś. i Jego dworu zwykle audytorium złożone z Kardynałów i Prałatów było obecne.

W *Wielką Środę* w kaplicy Sykstyńskiej śpiewano *Ciemną Jutrznia* w obec Ojca ś., Kardynałów i Prelatury przy licznie zgromadzonych dyplomatach i tysiącu wiernych a raczej ciekawych śpiewu gregoryańskiego, który doprowadzony jest do najwyższej artystycznej doskonałości wykonywaniem gry *Miserere* blisko godzinę trwającym. W bazylice ś. Piotra po skończonej jutrzni, jaką śpiewała w swą kaplicy miejscowa kapituła pokazywano, i błogosławiono lud zgromadzony relikwiami krzyża ś. Laury i Chustki ś. Weroniki. — Ceremonia ta była powtarzana i dni następnych aż do Soboty. — W bazylice liberyańskiej czyli Maria Maggiore oprócz jutrzni było godnym uwagi słuchanie spowiedzi przez Kardynała Wielkiego Penitencyarza przybyłego w tenże sam sposób i posadzonego w konfesyjonałe z temż samymi ceremoniami co i u ś. Jana Laterańskiego.

W *Wielki Czwartek* zwany in *Coena Domini* w kaplicy Sykstyńskiej w obec Ojca ś. Jego dworu i Kardynałów odprawił mszę ś. Kardynał Clarelli Sekretarz Brewów i biskup z Frascati. — Po skończonej mszy ś. której tysiące osób świeckich asystowało, Ojciec ś. processjonalnie przeniósł Najświętszy Sakrament do kaplicy Paulińskiej pięknie udekorowanej i uiluminowanej i tamże go zostawił na ołtarzu w przygotowanej złotej trumience. Obrzęd ten miał miejsce we wszystkich kościołach w Rzymie i nie nazywa się jak u nas *zaprowadzeniem do ciemnicy*, lecz złożeniem w grobie, które to złożenie trwa tylko do Wielkopiątkowej liturgii, podczas której konsumuje się Hostyja złożona w grobie, i odtąd aż do konsekracji w *Wielką Sobotę* nie ma Najśw. Sakramentu w kościele. Groby są podobnie jak u nas z wielką starannością urządzone i licznie przez wiernych aż do późnej nocy odwiedzane.

Po tej processyi Ojciec ś. był przeniesiony na *sedda gestatoria* na balkon do portyku Bazyliki Watykańskiej i ztąd udzielił Rzymowi Apostolskie błogosławieństwo. Następnie w kaplicy ś. *Rocesa* i Marcyjana umywał nogi 13 kapłanów pielgrzymów, którym później w portyku Bazyliki usługiwał do stołu, to jest do *wieczery* przypominającej ostatnią wieczerzę Chrystusa Pana. Kilka tysięcy osób było obecnych tej rzewnej i wzruszającej ceremonii.

W *godzinach wieczornych* w kaplicy Sykstyńskiej Kardynałowie odśpiewali jutrznią i Ojciec ś. dopiero na Laudes przybył (będąc znużonym ceremoniami ranem) po czem udał się do kaplicy Paulińskiej i tam przez czas niejaki adorował Boskiego Mistrza utajonego w Najśw. Sakramencie, a złożonego w grobie. W tymże samym czasie Kard. Panebianco w bazylice Watykańskiej zasiadłszy w konfesyjonałe swoim wśród Penitencyarzy miejscowych przez godzinę oczekiwał na wiernych szukających w Sakramencie Pokuty swęj ulgi i pocieszenia. — W bazylice ś. Jana Laterańskiego kapituła miejscowa odprawiła też same ceremonie

co kardynałowie w kaplicy Sykstyńskiej — z tą tylko różnicą, że były wystawione ku czci wiernych Głowy Apostołów Piotra i Pawła, także tablica stołu na którym Chrystus Pan pożywał ostatnią wieczerzę z uczniami swemi.

W *Wielki Piątek* Liturgię śpiewał Kardynał Panebianco w kaplicy Sykstyńskiej, po skończonej zaś passyi Prokurator Jeneralny Franciszkanów miał kazanie. Wieczorem zwykłym porządkiem miała miejsce Jutrznia Ciemna — której taka liczba wielka osób chciała być obecną, że w kaplicy Sykstyńskiej ani też w wielkim przedsionku pomieścić się nie mogła.

W *Wielką Sobotę* w kaplicy Sykstyńskiej była msza ś. śpiewana przez Kardynała Presbitera — na Glorya uderzyły dzwony Rzymu i działa zagrzmiły z zamku Anioła. Wieczorem dnia tego Proboszczowie i księża parafialni chodzili po domach by je benedykować wodą święconą. Rano dnia tego odbyły się Jeneralne święcenia w kościele ś. Jana Laterańskiego, w którym to kościele zapomniałem donieść na właściwem miejscu, w wielki Czwartek poświęcono Oleje i Chryzma.

Wielka Niedziela o poście była przywitana strzałami armatnimi z zamku Anioła. W dniu tym sam Ojciec ś. pontyfikalnie celebrował *Summę* w bazylice ś. Piotra, na której obecni byli Kardynałowie, Biskupi i Patryarchowie przybyli do Rzymu, Prałaci Dworu Ojca ś. Jenerałowie Zakonów, Penitencyarze Bazyliki, Król Neapolitański z rodziną swoją, Dyplomaci wszelkich stopni i narodów akredytowani przy Stolicy św. Sztab armii papieskiej, wreszcie taka massa wiernych płci obojg, że przygotowane trybuny dla dam nie wystarczyły i paretet z nich musiało stać w miejscach niezajętych jeszcze w Presbyterium. Po *summie* Ojciec ś. wniesiony na balkon bazyliki udzielił ludowi obecnemu i światu całemu swe Apostolskie błogosławieństwo; nadto odpust zupełny obecnym, poczem wrócił do siebie do Watykanu. Dnia tego w bazylikach ś. Piotra ś. Jana Laterańskiego, Maria Maggiore i św. Praxedy wystawione były relikwie znajdujące się w tychże kościołach.

Mimo tak długich ceremonii i mimo swego znużenia Ojciec ś. w godzinach popołudniowych między czwartą a piątą w *Wielkiej Soboty* zazwyczaj, każdodziennie przez dni kilka następnych udzielał audiencyj kilkuset osobom naraz, z których żadna nie była pominięta, ale każda miała szczęście rozmawiania z Ojcem świętym.

Na ceremoniach Wielkiego Tygodnia nie widzieliśmy całkiem Kardynała Andrei, osoby bliższe z nim stosunki mające zapewniają iż mocno zapadł na zdrowiu. O. Carnelli Dominikanin uwięziony w Sierpniu r. zeszłego i skazany na rok więzienia za pozwolenie ogłoszenia drukiem broszurki w obronę Kardynała Andrei, został uwolniony z więzienia i ulaskawiony od swęj kary przed świętami Wielkanocnymi.

Ciąg dalszy nastąpi.

Dołącza się „Nauka parafialna,” dla prenumerujących.